



УДК 070:821.161.2 - 92.09

ФОРМИРОВАНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ РЕДАКТОРА И ПИСАТЕЛЯ (НА МАТЕРИАЛЕ ПУБЛИЦИСТИКИ И «ДНЕВНИКОВ» ОЛЕСЯ ГОНЧАРА)

Е. В. Довженко

*Луганский
национальный
университет
им. Тараса Шевченко*

*e-mail:
levdov@meta.ua*

В статье автор уделяет внимание особенностям формирования гражданской позиции редактора и писателя, роли в сохранении национальной культуры. Гражданская позиция Олесь Гончара лучше проявляется в публицистике, ощутима в художественных произведениях и «Дневниках». В публицистических произведениях рассмотрены многие актуальные на сегодняшний день проблемы, в частности о воспитании и образовании молодежи, проблемы родного языка, литературы, проблемы защиты окружающей среды, сохранения историко-культурных памятников. «Дневники» Олесь Гончара дают неисчерпаемо богатый материал для новых поисков в русле актуальных проблем современной теории редактирования.

Ключевые слова: публицистика, редактор, писатель, произведение.

Исследование работы редактора и писателя с точки зрения формирования гражданской позиции является одной из актуальных проблем теории редактирования в условиях информационного общества. Олесь Гончар известен не только как писатель, но и как редактор, и как общественный деятель. Поэтому гражданская позиция Олесь Гончара проявляется в публицистике, ощутима в художественных произведениях, в «Дневниках». Художественные произведения Олесь Гончара активно исследовались и исследуются сейчас, а дневники художника, опубликованные сравнительно недавно, еще не стали объектом всестороннего и тщательного изучения.

В публицистических произведениях Олесь Гончара рассмотрены многие актуальные на сегодняшний день проблемы, этим они привлекают внимание ученых. Стоит выделить исследования Галич В. М. [1], Куцевської О. С. [2], Биловол Ю.Е. [3], в которых авторы особое внимание обращают на писательскую публицистику. Для будущих редакторов особенно ценными считаем размышления Олесь Гончара о литературе, писателе, их роли в обществе и значении.

Олесь Гончар относился очень ответственно к тому, что предлагалось тогдашнему читателю. Об этом свидетельствует и его опыт редактирования собственных произведений. Это и сейчас не теряет актуальности. Сознание человека в значительной степени формируется с помощью СМИ. Очевидное влияние печатного слова требует большой ответственности как авторов, так редакторов. «Наша картина мира всего на десять процентов состоит из знаний, основанных на собственном опыте. Все остальное мы знаем (или считаем, что знаем) из книг, газет, радио- и телепередач, а также из интернета» [4, с. 3].

Понимая силу воздействия литературы на формирование личности, Олесь Гончар высказывал соображения о качестве литературы на страницах «Дневника»:

«О несовершенстве человеческой природы написано много и точно. Очевидно, мог бы и я. Но стоит ли? Еще раз и еще раз сказать человеку, что он несовершенен? Или нужнее сейчас поддержать его дух, поднять с упадка, утвердить в себе, в вере, как делали это великие поэты – создатели библейских саг?» [5, с. 47].

«Мало художнику иметь острое зрение, тонкий нюх, ведь у зверя эти качества более развиты ... Художника делает художником душа, его способность переживать за человечество» [5, с. 62].



Олесь Гончар также был уверен, что в человеке больше хорошего, чем плохого и задача писателя – передать это: «Широта души художника проявляется в способности охватить все разнообразие жизни, в способности рядом со словом, что разоблачает зло, найти такие краски, которыми можно воспроизвести прекрасное. Ведь есть же в человеке начало светлое, доброе, животворное, начало пушкинское, шевченковское, моцартовское, и мне кажется, что как раз это светоносное начало в мировой культуре составляет вершину вершин. Светлое, солнечное писать трудно, но именно в человечности человека, в его мужественности, способности любить, в силе творческой, в нравственной чистоте заключается высшая духовность, которая составляет истинный смысл жизни людей на планете.

Литература без человека со светом в душе была бы явно неполноценной» [6, с. 64 – 65].

В статье «Вечный труд души» Олесь Гончар убедительно советует будущим писателям: «Очищающая сила любви, мужество и поэзия верности есть, будут и завтра в мире, который нас окружает. Показывать их – обязанность художника» [6, с. 261] и приводит в «Дневнике» цитату Ван Гога: «Искусством может быть только то, что духовно здоровое» [5, с. 402].

Опираясь на цитаты о роли литературы и писателя, можно по-новому проанализировать творчество Олесь Гончара, лучше оценить роль писателя в сохранении национальной культуры. Олесь Гончар пропускал через свое сердце все, что касалось Украины, ее судьбы, ее народа. Многие из публицистических произведений Олесь Гончара посвященные вопросам о суверенитете государства, воспитание и образование молодежи, проблемам родного языка, литературы и культуры в целом, проблемам защиты окружающей среды, сохранения историко-культурных памятников.

Поэтому удивительно, что до сих пор среди части отечественных и диаспорных ученых распространенным является миф о том, что Олесь Гончар является типичным апологетом социалистического реализма. Сейчас есть возможность проанализировать «Дневники» и опровергнуть обвинения Олесь Гончара в прославлении сталинского режима.

«"Это сегодня все кажется простым, – пишет один мудрый автор из Тернополя, – но кто пережил те годы, знает, что на свободе честным людям было ненамного легче, чем за колючей проволокой."

Существовал выбор: замолчать, идти в ГУЛАГ, или же творчеством своим как-то еще питать дух обессиленного народа. Вот правда того времени.

Да, я не рвался на нары ГУЛАГА. К тому же за мной уже были гитлеровские концлагеря (в Белгороде и Харькове летом 1942-го) ...

Думаю, опыта одних лагерей на человеческую жизнь вполне достаточно, чтобы понять, что к чему ...» [5, с. 560].

В «Дневнике» Олесь Гончара можно найти размышления о его роли в улучшении судьбы народа, о том, что он мог сделать, занимая должности председателя правления СПУ, депутата Верховного совета УССР и СССР.

«Пребывание в партии (так представлялось) давало возможность что-то большее сделать для защиты Украины, ее культуры. Интересы Украины всегда были на первом месте! И таки что-то же удавалось. Что-то удалось отстоять и в произведениях. И в тяжелых кабинетных войнах ...» [5, с. 293].

«Иногда жить для нации - вещь более героическая, чем умереть за нее» [5, с. 501].

Многие произведения О. Гончара посвящены человеку на войне. В проблемной статье, написанной к 45-летию Победы над фашизмом «Не остановить движение жизни» Олесь Гончар затрагивает важные вопросы: почему освободительный поход Красной Армии с годами стал восприниматься как оккупация, почему освобожденных из фашистской неволи людей на Родине ждали другие лагеря? В статье «Вечный труд души», размышляя о военных событиях, художник подчеркивает, что победа над фа-



шистами стала возможной и благодаря гуманистическим нравственным идеалам, за которые стоило бороться, не щадить жизни [6, с. 265]. Одна из центральных идей произведений Олеса Гончара о войне – народ неистребимый, когда имеет прочные духовные корни. Нравственность и духовность – залог его бессмертия. «Не раз щербилась сабли и копыа ломались. И если народ выстоял, защитил себя от уничтожения, то сделал это не так оружием милитаристским, как силой духа своего, неисчерпаемым творческим потенциалом, созданием художественных ценностей, которые сегодня с удивлением открывает для себя весь мир.

Это я считаю явлением феноменальным: не так меч, как творческий гений народный. Язык, песня удержали народ как нацию, как сообщество духовное!» [6, с. 79].

Мемуарное наследие Олеса Гончара дает неисчерпаемо богатый материал для новых поисков в русле актуальных проблем современной теории редактирования, раскрывает огромное значение литературы для формирования личности, а значит, привлекает внимание к проблеме работы редактора с художественными произведениями.

Результаты анализа публицистики и дневников Олеса Гончара свидетельствуют о том, что в большинстве случаев при создании и редактировании художественного произведения нужно помнить о социальной ответственности автора и редактора перед читателями. Олес Гончар отстаивал гуманистическую литературу, нравственную чистоту, духовность.

Результаты, изложенные в статье, является частью комплексного исследования, которое позволяет переосмыслить творчество Олеса Гончара, рассмотреть ее под новым углом зрения, способствовать духовному развитию государства.

Список литературы

1. Галич В. М. Олес Гончар – журналіст, публіцист, редактор: еволюція творчої майстерності: Монографія. – К.: Наукова думка, 2004. – 816с.
2. Куцевська О. С. Саморедагування Олесем Гончаром публіцистичного твору: модифікація, прагматика, інтерпретація: автореф. дис... канд. з соц. комунікацій: 27.00.05 / О. С. Куцевська ; Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2009. – 20 с. – укр.
3. Біловол Ю. Є. Мотиви державотворення в письменницькій публіцистиці кін. ХХ - поч. ХХІ ст.: еволюція, поетика, прагматика: автореф. дис. ... канд. соц. комунікацій : 27.00.04 / Ю.Є. Біловол ; Класич. приват. ун-т. – Запоріжжя, 2010. – 20 с. – укр.
4. Язык средств массовой информации: Учебное пособие для вузов / Под ред.. М. Н. Володиной. – М.: Академический проект; Альма матер, 2008. – С.3
5. Гончар О. Т. Щоденники: УЗ-х т.:Т.2 (1968-1983).–К.: Веселка, 2003.–С.47.
6. Гончар О. Т. Чим живемо: На шляхах до українського Відродження. –К.: Радянський письменник, 1991. – С.64-65.

FORMATION OF CIVIL POSITION OF EDITOR AND WRITER (ON JOURNALISTIC WORKS AND "DIARIES" OF OLES GONCHAR)

E. V. Dovzhenko

*Luhansk Taras
Shevchenko National
University*

*e-mail:
levdov@meta.ua*

The author focuses on the peculiarities of editor's and writer's role forming in preserving of national culture. The civil position of Oles Gonchar is expressed the best in his journalistic works, but also is revealed in his works of literature and in his "Diaries". In writer's nonfiction works many important problems of modern life are considered, including upbringing and education of young people, the problems of the native language, literature, the problems of environmental protection, preservation of historical and cultural monuments. "Diaries" by Oles Gonchar give inexhaustibly rich material for new searches in the context of the urgent problems of modern theory of editing.

Keywords: journalism, writer, literature, work of literature.